Determina n. 110 del 2021_Correzione errore materiale nella determina a contrarre n.96 del 06.10.2021, di avvio di procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di cui all’art. 63 del d.lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii., ai sensi dell’art.1, comma 2, lett. b), del d.l. n.76/2020 convertito con modificazioni con l. n. 120/2020, relativa all’affidamento del servizio di revisione legale del bilancio di esercizio, di revisione limitata volontaria del bilancio intermedio semestrale e del rendiconto del Fondo Unico Giustizia–Penale, per gli anni 2021 – 2022 – 2023, in favore di Equitalia Giustizia SpA

CIG 8931062184

Ufficio: N.A.

Procedura di scelta del contraente: 33-PROCEDURA NEGOZIATA PER AFFIDAMENTI SOTTO SOGLIA

Struttura Competente: Amministrazione e Bilancio

RUP: Orfini Pier Andrea

Partecipanti:

N.A.

Data atto: 04/11/2021

Procedure relative:

Determina a contrarre n. 96 del 2021

Importo appalto: € 213.210,00

Importo aggiudicazione: € N.A.

Aggiudicatario: N.A.

Data di pubblicazione: 04/11/2021

Data di scadenza: N.A.

Data pubblicazione stazione appaltante: 04/11/2021

Procedura scelta contraente: 33-PROCEDURA NEGOZIATA PER AFFIDAMENTI SOTTO SOGLIA

Data inizio lavori forniture: N.A.

Data ultimazione lavori forniture: N.A.

Allegati:

Determina_N._110_2021.pdf | 454.4 KB

Note:

N.A.

Equitalia Giustizia SpA
Viale di Tor Marancia n. 4 – 00147 Roma
Tel. 06.95940376-7 www.equitaliagiustizia.it

L'Amministratore delegato

Prot. 2021-EQUIGIU-117788
Rep. N. 110/2021

DETERMINA N. 110 DEL 04 NOVEMBRE 2021

Oggetto: ***Correzione errore materiale nella determina a contrarre n.96 del 06.10.2021, di avvio di procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di cui all'art. 63 del d.lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii., ai sensi dell'art.1, comma 2, lett. b), del d.l. n.76/2020 convertito con modificazioni con l. n. 120/2020, relativa all'affidamento del servizio di revisione legale del bilancio di esercizio, di revisione limitata volontaria del bilancio intermedio semestrale e del rendiconto del Fondo Unico Giustizia–Penale, per gli anni 2021 – 2022 – 2023, in favore di Equitalia Giustizia SpA***

CIG 8931062184

L'AMMINISTRATORE DELEGATO
in base ai poteri conferiti con delibere del Consiglio di amministrazione del 02.12.2020 e del 17.03.2021

- visto il d.lgs. 18 aprile 2016, n.50 e ss.mm.ii. recante *Codice dei contratti pubblici* (d'ora in poi anche Codice), alle cui disposizioni Equitalia Giustizia SpA (d'ora in poi anche Società) è soggetta in quanto organismo di diritto pubblico secondo la definizione di cui all'articolo 3, comma 1, lettera d) del Codice;
- visto il d.l. 16 luglio 2020, n.76, recante *Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitale* (d'ora in poi anche decreto Semplificazioni), convertito con modificazioni dalla l. n.120/2020, contenente alcune norme derogatorie al Codice;
- visto l'art.1 del citato d.l. n.76/2020, rubricato *Procedure per l'incentivazione degli investimenti pubblici durante il periodo emergenziale in relazione all'aggiudicazione dei contratti pubblici sotto soglia*;
- visto il d.l. 31 maggio 2021 n.77, recante *Governance del Piano nazionale di ripresa e resilienza e prime misure di rafforzamento delle strutture amministrative e di accelerazione e snellimento delle procedure*, convertito con modificazioni dalla l. n.108/2021;
- visto il *Regolamento per la disciplina dei contratti pubblici di servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitarie stipulati da Equitalia Giustizia SpA*, approvato dal Consiglio di amministrazione della Società il 26 aprile 2018 (d'ora in poi Regolamento);

PREMESSO CHE:

- con determina a contrarre n.96 del 06.10.2021 è stata avviata la procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di cui all'art.63 del d.lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii., ai sensi dell'art.1, comma 2, lett. b), del d.l. n.76/2020 convertito con modificazioni con l. n. 120/2020;
- con determina n.106 del 28.10.2021, il termine per la presentazione delle offerte è stato differito al 12.11.2021, mantenendo fermo e invariato tutto il resto;

RILEVATO CHE:

- nel *fac-simile* di cui all'All.5 alla RdO – *Offerta tecnica*, per mero errore materiale non è stato correttamente riportato il testo dell'art.12 dell'All.2 alla RdO - *Condizioni particolari di RdO*, nella parte in cui, nell'ambito della descrizione dei criteri per l'assegnazione dei punteggi tecnici, con riferimento al punteggio PT 1 - *Esperienza professionale dell'operatore economico (6 punti)*, prevede che "*Al fine di determinare la professionalità dell'operatore economico - attesa la peculiare natura di Equitalia Giustizia SpA e l'attività istituzionale svolta dalla stessa - è stato individuato quale parametro valutativo l'esperienza riguardante gli incarichi di revisione contabile legale resa in favore di società in controllo pubblico, svolta nei sei anni antecedenti l'anno 2021*"; il *fac-simile*, invece, erroneamente indica "*nei tre anni antecedenti l'anno 2021*";
- all'art.12 dell'All.2 alla RdO - *Condizioni particolari di RdO*, per mero errore materiale nella tabella relativa al criterio di valutazione dell'offerta tecnica da utilizzare nel caso di offerte inferiori a 3, non è stato correttamente indicato il coefficiente della valutazione BUONO, pari a 0,3 anziché pari a 0,5 come invece è coerente con la volontà della Stazione appaltante di adottare un criterio di proporzionalità lineare;
- la reale ed effettiva volontà di Equitalia Giustizia SpA era pertanto quella di richiamare nel *fac-simile* di cui all'All.5 alla RdO – *Offerta tecnica* il periodo di sei anni antecedenti l'anno 2021, nonché quella di indicare il coefficiente della valutazione BUONO pari a 0,5;

CONSIDERATO CHE:

- la rettifica è atto amministrativo diretto all'eliminazione degli errori ostativi o materiali che inficiano il procedimento, introducendo quelle correzioni, aggiunte o sostituzioni idonee a rendere l'atto conforme alla reale volontà della pubblica amministrazione;
- la rettifica costituisce estrinsecazione del principio di conservazione del provvedimento amministrativo, con la funzione di evitarne la rimozione quando esistano presupposti tali da consentire la conservazione del medesimo;
- l'azione amministrativa deve essere indirizzata allo svolgimento di interessi pubblici, che appaiono concretizzarsi in maniera più puntuale ove si consenta all'amministrazione di non paralizzare la propria procedura qualora si ravvisino lievi irregolarità concernenti, come nel caso di specie, meri refusi e dunque la veste esteriore del provvedimento o di un atto endoprocedimentale;

RITENUTO:

- di procedere alla formale correzione degli errori materiali sopra indicati

DETERMINA:

- di rettificare, per la motivazione di cui in premessa, l'errore materiale contenuto nel fac-simile di cui all'All.5 alla RdO – Offerta tecnica, modificando il suddetto facsimile come di seguito indicato:
  - ✓ nella tabella PT- *1 Esperienza professionale dell'operatore economico (6 punti)* a pag.2, nella quarta colonna, sostituire il periodo "*Incarichi di revisione contabile legale resa in favore di società in controllo pubblico, negli ultimi **tre** anni" con "Incarichi di revisione contabile legale resa in favore di società in controllo pubblico, negli ultimi **sei** anni"*,

dando atto che il *fac-simile* corretto è già stato messo a disposizione dei concorrenti, attraverso il portale di *e-procurement* (sezione Comunicazioni con i fornitori);

- di rettificare, per la motivazione di cui in premessa, l'errore materiale contenuto nell'art.12 dell'All.2 alla RdO - Condizioni particolari di RdO, modificando il suddetto articolo come di seguito indicato:
  - ✓ nella tabella presente a pag.15, quarta riga relativa alla valutazione BUONO, sostituire il coefficiente "*0,3*" con "*0,5*";
- di dare atto che, ai sensi del d.lgs. n.33/2013, la Funzione responsabile provvederà alle dovute pubblicazioni nella sezione Società trasparente del sito istituzionale.

L'Amministratore delegato
Paolo Bernardini
[firmato digitalmente]